

gegründet 1959
von Wolfgang Fritz Haug

Herausgegeben im Auftrag des Berliner Instituts für kritische Theorie (InkriT)
von Frigga Haug, Wolfgang Fritz Haug und Peter Jehle

Ständige Redaktion

Frigga Haug	Michael Rahlwes
Wolfgang Fritz Haug	Jan Rehmann
Peter Jehle	Bernd Röttger
Jan Loheit	Thomas Weber
Ruth May	
Hauke Neddermann	Hospitation
Christof Ohm	Maximilian Marraffa
Ingo Pohn-Lauggas	

Wissenschaftlicher Beirat

Gilbert Achcar (London)	Ruedi Graf (Basel)
Ursula Apitzsch (Frankfurt/M)	Hartmut Haberland (Roskilde/DK)
Andreas Arndt (Berlin)	Timothée Haug (Straßburg-Berlin)
Étienne Balibar (Paris)	Inez Hedges (Boston/USA)
Thomas Barfuss (Chur/Schweiz)	Gerhard Hetfleisch (Innsbruck)
Armin Bernhard (Duisburg-Essen)	Joachim Hirsch (Frankfurt/M)
Hans-Jürgen Bieling (Tübingen)	Peter U. Hohendahl (Ithaka/USA)
Manuela Boatcă (Freiburg)	Fredric Jameson (Durham/USA)
Dick Boer (Amsterdam)	Christina Kaindl (Berlin)
Werner Bonefeld (York/GB)	Peter Kammerer (Urbino)
Miriam Boyer (Berlin)	Mario Keßler (Potsdam)
Ulrich Brand (Wien)	Barbara Ketelhut (Hannover)
Erica Burman (Manchester)	Hermann Klenner (Berlin)
Judith Butler (Berkeley/USA)	Juha Koivisto (Tampere/Finnland)
Mario Candeias (Berlin)	Timm Kunstreich (Hamburg)
Robert Cohen (New York)	Ingrid Kurz-Scherf (Marburg)
Rolf Czeskleba-Dupont (Roskilde/DK)	Wolfgang Küttler (Berlin)
Frank Deppe (Marburg)	Ines Langemeyer (Karlsruhe)
Klaus Dörre (Jena)	Michael Löwy (Paris)
Montserrat Galcerán (Madrid)	Morus Markard (Berlin)
Christoph Görg (Wien)	Thomas Metscher (Bremen)
Karl Heinz Götz (Aix-en-Provence)	Klaus Müller (Lugau)

Feministische Redaktionsgruppe

Frigga Haug
Jutta Meyer-Siebert
Ines Philipp
Sigrun Matthiesen

Rezensionen

Rainer Alisch (Philosophie)
Hansjörg Tuguntke (Politik)
Lukas Eble, Simon Kunert und
Marco Steffen (Pädagogik)

Gustau Muñoz (Valencia)
John Neelsen (Tübingen)
Andreas Novy (Wien)
Iris Nowak (Hamburg)
Jörg Nowak (Berlin)
Vesa Oittinen (Helsinki)
Sinan Özbek (Istanbul)
Helmut Peitsch (Potsdam)
Jean Quéfier (Straßburg)
Nora Räthzel (Barcelona)
Tilman Reitz (Jena)
Jörg Roesler (Berlin)
Werner Schmidt (Huddinge/Schweden)
Klaus Schulte (Roskilde/DK)
Christoph Türcke (Leipzig)
Kees Van der Pijl (Sussex/GB)
Michael Vester (Hannover)
Francesca Vidal (Koblenz-Landau)
Alban Werner (Aachen)
Frieder Otto Wolf (Berlin)
Richard D. Wolff (Amherst)

Redaktion: Peter Wahl (Hg.), Wolfgang Fritz Haug (Hg.), Jan Loheit (Koordinator), Hauke Neddermann (Koordinator), Frigga Haug, Peter Jehle, Ingo Pohn-Lauggas, Jan Rehmann, Hansjörg Tuguntke, Thomas Weber, Christian Wille

Verlagsmitteilungen	1
Antje Vollmer <i>Die Vorgeschichte des Ukraine-Krieges von Gorbatschow her erzählen. Politisches Vermächtnis</i>	2
Nathalie Weidenfeld <i>Sesselgeneräle, in Hitze</i>	9
Christoph Türcke <i>Gewinnen?</i>	12

Ukraine-Krieg – Weltordnungskrieg Fronten, Folgen, Formen – Eine Zwischenbilanz

Peter Wahl <i>Den Frieden gewinnen, nicht den Krieg!</i> Editorial	13
---	----

Fronten

Susan Watkins <i>Fünf Kriege in einem. Der Kampf um die Ukraine</i>	22
Anuradha Chenoy <i>Der neue kalte Krieg und der globale Süden</i>	36

John P. Neelsen <i>Zeitenwende. Ende westlicher Hegemonie – Niedergang mit Schrecken</i>	50
---	----

Klaus Dörre <i>Nach der Zeitenwende. Der Krieg gegen die Ukraine und der Kampf um eine neue Weltordnung</i>	87
--	----

Politisch-ökonomische Folgen

Vladimiro Giacché <i>Notizen zu einer Analyse der ökonomischen Auswirkungen des Ukraine-Kriegs</i>	113
---	-----

Fortsetzung auf S. II

Koordination: Tong Mao
argument@inkrit.org · Tel. 030 98 54 09 78
Chausseestraße 37 C1 · 10115 Berlin
Argument Verlag · verlag@argument.de
Glashüttenstr. 28 · D-20357 Hamburg
Tel. 040 401800-0 · Fax -20
Einzelbestellung & Abonnement
abo@argument.de
bestellservice@germinal.de

Buchhandelsauslieferungen:

Deutschland und Österreich
ProLit · n.kallweit@prolit.de
Tel. 06 41 943-93 24 · Fax -93 89
Schweiz
AVA · verlagsservice@ava.ch
Tel. +41 (0)44 762-42 50 · Fax -42 10

Wolfgang Streeck <i>Böses Erwachen: Deutschland nach dem Krieg</i>	123
Ökologische Folgen	
Jason W. Moore <i>Imperialistische Kriege in der Endphase der billigen Natur</i>	139
John Bellamy Foster <i>Nuklearkrieg und Ökokrise als doppelter Exterminismus</i>	162
Formen	
Alexej Gromyko <i>Kubakrise 2.0? Zur nuklearen Dimension in Stellvertreterkriegen</i>	174
Norman Paech <i>Verdeckte Kriege im Schatten des Völkerrechts</i>	182
Erhard Crome <i>Dialektiken im internationalen System. Anmerkungen zum Imperialismusproblem</i>	193
Johannes Klotz <i>»Zeitenwende« – Neue Militarisierungskonzepte und globale Machtansprüche</i> .	206
»Der Vorhang zu und alle Fragen offen« (Brecht)?	
Wolfram Adolphi <i>DIE LINKE und der Frieden. Wo bleibt das »Krieg dem Kriege«?</i>	213
Wolfgang Fritz Haug <i>Das Blut der anderen – ein Jahr später. Versuch einer Antwort auf Lulas Frage, wie es dazu kam</i>	228
* * *	
Wolfram Adolphi <i>Zeit für radikalere Ansätze. Zum Sammelband »Die DDR in der gesamt-deutschen Geschichte. Vertane Chancen – Sackgasse – Nachwirkungen«</i> ...	251
Jan Rehmann <i>Paul Masons »liberale« Drehung des Antifaschismus</i>	257
Personenangaben; Zeitschriftenschau	307
Online-Supplement*	
Editorial	1*
Zusammenfassungen / Abstracts des Gesamtheftes 340	10*

* www.inkrit.org >> Das Argument >> Aktuelle Ausgaben

Besprechungen**Philosophie**

Steffens, Andreas, <i>Das Verhängnis Identität oder Der Zwang, etwas zu sein</i> (Gerhard Bauer)	266
Dannemann, Rüdiger (Hg.), <i>Lukács 2019/20. Jahrbuch der internationalen Lukács-Gesellschaft</i> (Ulrich Brieler)	267
Füssel, Kuno, u. Michael Ramminger (Hg.), <i>Kapitalismus: Kult einer tödlichen Verschuldung. Walter Benjamins prophetisches Erbe</i> (Andreas Arndt)	269
Reckwitz, Andreas, u. Hartmut Rosa, <i>Spätmoderne in der Krise. Was leistet die Gesellschaftstheorie?</i> (Tillmann Heide)	272

Sprache und Literatur

Seghers, Anna, <i>Die Gefährten. Werkausgabe, Bd. I/1.2</i> (Robert Cohen)	274
Heinrich-Böll-Stiftung (Hg.), <i>Die Vernunft der Poesie. Heinrich Böll und der Literatur-Nobelpreis 1972</i> (Peter Jehle)	277

Pädagogik

Fangerau, Heiner, u. a. (Hg.), <i>Leid und Unrecht. Kinder und Jugendliche in der Behindertenhilfe und Psychiatrie der BRD und DDR 1949 bis 1990</i> (Felix Bardorf)	278
Bittner, Martin, u. Anke Wischmann (Hg.), <i>Kritik und Post-Kritik. Zur deutschsprachigen Rezeption des »Manifests für eine Post-Kritische Pädagogik«</i> (Simon Kunert)	280

Soziale Bewegungen und Politik

Ambos, Kai, <i>Doppelmoral. Der Westen und die Ukraine</i> (Norman Paech) ..	283
Guérot, Ulrike, u. Hauke Ritz, <i>Endspiel Europa. Warum das politische Projekt Europa gescheitert ist – und wie wir wieder davon träumen können</i> (Peter Wahl)	286
Adler, Sabine, <i>Die Ukraine und wir. Deutschlands Versagen und die Lehren für die Zukunft</i> (Johannes Klotz)	206
Heinemann-Grüder, Andreas, Claudia Crawford u. Tim B. Peters, <i>Lehren aus dem Ukrainekonflikt. Krisen vorbeugen, Gewalt verhindern</i> (Johannes Klotz) .	206
Masala, Carlo, <i>Weltunordnung. Die globalen Krisen und die Illusionen des Westens</i> (Johannes Klotz)	206

Schwarzer, Daniela, <i>Final Call: Wie Europa sich zwischen China und den USA behaupten kann</i> (Johannes Klotz)	206
Stöhr, Florian, <i>Die sicherheitspolitische Community in Deutschland. Eine Untersuchung ihrer Hintergründe, Funktionen und Vernetzung</i> (Johannes Klotz)	206
Wagner, Jürgen, <i>Im Rüstungswahn. Deutschlands Zeitenwende zu Aufrüstung und Militarisierung</i> (Johannes Klotz)	206
Bollinger, Stefan, <i>Die DDR in der gesamtdeutschen Geschichte. Vertane Chance – Sackgasse – Nachwirkungen</i> (Wolfram Adolphi)	251
Müller, Michael, Peter Brandt u. Reiner Braun (Hg.), <i>Selbstvernichtung oder Gemeinsame Sicherheit – Unser Jahrzehnt der Extreme: Ukraine-Krieg und Klimakrise</i> (Sebastian Neumann)	288
Dohnanyi, Klaus v., <i>Nationale Interessen. Orientierung für deutsche und europäische Politik in Zeiten globaler Umbrüche</i> (Gerhard Mette)	290
Goldberg, Jörg, <i>Ein neuer Kapitalismus? Grundlagen historischer Kapitalismusanalyse</i> (Heiner Poelitz)	292
Mason, Paul, <i>Faschismus. Und wie man ihn bekämpft</i> (Jan Rehmann)	257
Stöss, Richard, <i>SPD am Wendepunkt. Neustart oder Niedergang</i> (Sebastian Neumann)	294
Ökonomie	
Ziegler, Alexander, <i>Der Aufstieg des Internet der Dinge. Wie sich Industrieunternehmen zu Tech-Unternehmen entwickeln</i> (Karl-Eugen Kurrer)	297
Geschichte	
Marx, Karl, Friedrich Engels u. Maurice Lachâtre, <i>Traduire Le Capital: une correspondance inédite entre Karl Marx, Friedrich Engels et l'éditeur Maurice Lachâtre</i> (Alessandro Cardinale)	300
Stößinger, Edwin, <i>Dorothee Sölle – eine intellektuelle Biografie</i> (Tobias Foß)	302
Aly, Götz, <i>Das Prachtboot. Wie Deutsche die Kunstschatze der Südsee raubten</i> (Felix Werfel)	304

Verlagsmitteilungen

Wissenschaft – Im neuen politischen Taschenbuch *Psychoanalyse und Revolution* (Kritische Psychologie für Befreiungsbewegungen; Üb. Robert Hamm, Vorwort v. Fiona Kalkstein vom Else-Frenkel-Brunswik-Institut für Demokratieforschung Leipzig; 168 S., br., ISBN 978-3-86754-524-2; 20 €) geht es um die Wechselbeziehung zwischen krisenhafter äußerer Wirklichkeit und unserem »Inneren«. Zu gern werden Probleme, die uns handlungsunfähig machen, auf die Ebene individueller Psychologie reduziert. Wie können wir solche Probleme politisieren? *Psychoanalyse und Revolution* wendet sich an alle, die gegen eine ausbeuterische und entfremdende Realität kämpfen. Das Buch steht der Psychoanalyse weder unkritisch noch ablehnend gegenüber, sondern macht ihre Kernkonzepte – das Unbewusste, Wiederholung, Trieb, Übertragung – politisch nutzbar, um die Welt zu verändern.

Band 4 der Kleinformat-Reihe *Gestalten der Faschisierung* ist *Höcke II – deutsche Selbstveredelung & männliche Führung* (hg. v. Klaus Weber; 208 S., br., ISBN 978-3-86754-533-4; 15 €). Dieser zweite Band zu Höcke nimmt sein Frauen-/Männerbild in den Blick, seine antisemitischen Anspielungen und seinen Bezug auf die Nazis. Vaterland, Heimat, die Fiktion eines homogenen Volks sowie mittelalterliche Ideen von männlich-ritterlicher »Minne« und weiblicher »Huld« weisen auf den deutschen Faschismus. Diskursanalytisch und mit Geschichtsbezügen werden Höckes Reden, Interviews und Parolen inspiziert.

Ein neuer *Gramsci-Reader* erscheint im April: *Südfrage und Subalterne* (hg. v. Ingo Pohn-Lauggas und Alexandra Assinger; br., ISBN 978-3-86754-113-8; 22 €). Der Reader enthält in Erst- bzw. Neuübersetzung Frühschriften aus den Jahren 1919–1926, in denen Antonio Gramsci die politische Bedeutung der Südfrage für die hegemoniale Strategie der italienischen Arbeiterbewegung herausarbeitet. Die Übersetzung integriert den Stand der intensiven Reflexion zu Gramscis Sprache und Begrifflichkeiten aus den *Gefängnisheften*. Aus diesen versammelt der Reader zudem Texte, in denen die Analyse der Südfrage weiterentwickelt wird, sowie die zentralen Stellen zur Theorie der Subalternen, die verdeutlichen, dass es sich dabei keineswegs um ein Tarnwort für das Proletariat handelt und die subalternen gesellschaftlichen Gruppen auch nicht unbedingt im Süden zu finden sind, sondern »an den Rändern der Geschichte«.

Literaturbibliothek – Dominique Manottis Novelle *Madoffs Traum* gibt es jetzt als Taschenbuch (Üb. Iris Konopik; 64 S., Kleinformat-TB, ISBN 978-3-86754-410-8; 9 €): Die Wirtschaftshistorikerin hat Bernie Madoffs fiktive Lebensbeichte verfasst und zeigt die Denkweise eines Finanzmarkt-Spielers, eines Pioniers der New Economy. Ein knappes Lehrstück über Finanzprodukte, Börsenmakler, Schneeballsysteme und Hedgefonds. »Er war Miterfinder des Turbokapitalismus. Sein Richter nannte ihn den größten Verbrecher aller Zeiten und sperrte Madoff für 150 Jahre weg. Stoff für eine tolle Novelle von Dominique Manotti, Leuchtturm einer aufklärenden linken Kriminalliteratur!« Elmar Krekeler, *Die Welt*

Ariadne – Der Roman *Kritische Masse* von Sara Paretsky liegt jetzt erstmals als Taschenbuch vor (Ariadne 1267; Üb. Laudan & Szelinski; 544 S., br., ISBN 978-3-86754-267-8; 18 €). Ein packender Streifzug durch die Geschichte der Frauen in den Naturwissenschaften, zugleich ein moderner Detektivinnenroman voller Aufklärung und Action: Die Suche nach einer verschwundenen Drogenabhängigen führt Privatdetektivin Warshawski zu einer Chicagoer IT-Firma und von dort in die Vergangenheit, zum Leben einer Physikerin, von den 1920er Jahren über die Nazizeit in Wien bis zur Nachkriegs-Technologieforschung der USA.

- Gindin, Sam, »Morbid Symptoms, Premature Obituaries: The American Empire«, in: *SP The Bullet*, Nov. 2022 (www)
- Habermas, Jürgen, »Ein Plädoyer für Verhandlungen«, in: *Süddeutsche Zeitung*, 15.2.2023, 10f
- Hardt, Michael, u. Antonio Negri, *Empire. Die neue Weltordnung* (2000), Frankfurt/M.-New York 2002
- Haug, Wolfgang Fritz, *Hightech-Kapitalismus. Analysen zu Produktionsweise, Arbeit, Sexualität, Krieg und Hegemonie*, Hamburg 2003 (zit. HTK I)
- ders., *Hightech-Kapitalismus in der Großen Krise*, Hamburg 2012 (zit. HTK II)
- ders., »Herr-Knecht-Dialektik in Chimerika«, in: *Schönes neues China*, Das Argument-Buch 2012, hgg. v. Wolfram Adolphi (zugleich *Das Argument* 296, 54. Jg., 2012, H. 1-2), 53-68, www (zit. 2012b)
- Henle, Manfred, »Die regelbasierte Weltordnung – und ihre Feinde (Teil I)«, in: *untergrundblaetle*, 6.12.2022, www
- ders., Teil II, aaO., 14.12.2022
- Hersh, Seymour, »How America Took Out The Nord Stream Pipeline«, in: *substack*, 8.2.2023, www
- Kister, Kurt, »Was treibt diesen Mann?«, in *SZ*, 15.2.2023, 11
- Kujat, Harald [General a.D.], »Je länger der Krieg dauert, desto größer wird das Risiko einer Ausweitung oder Eskalation«, Gespräch mit Thomas Kaiser, in: *Overton*, 20.1.2023 (Nachdruck aus: *Zeitgeschehen im Fokus – Schweizer Zeitung für mehr soziale Verbundenheit, Freiheit und direkte Demokratie*)
- Marcetic, Branko, »The Grinding War in Ukraine Could Have Ended a Long Time Ago«, in: *Jacobin*, 8.2.2023
- Münkler, Herfried, »Von Putin bis Erdogan: Wie pazifiziert man die Revisionisten? Die Rückkehr der Geopolitik nach Europa«, in: *Blätter f. deutsche u. internationale Politik*, H. 1, 2023, 61-74
- ders., »Ein gewissenloses Manifest«, im Gespräch mit Joachim Frank, in: *Kölner Stadt-Anzeiger*, 14.2.2023; textgleich unter dem Titel »Dieses Manifest desavouiert die gesamte Idee des Pazifismus«, in: *Frankfurter Rundschau*, 14.2.2023, 22
- Negri, Antonio, s. Hardt
- Panitch, Leo, »The New Imperial State«, in: *NLR*, H. 2, 2005, 5-20
- ders., u. Sam Gindin, »Global Capitalism and American Empire«, in: *Socialist Register 2004. The New Imperial Challenge*, London 2003, 1-42
- ders., *Globaler Kapitalismus und amerikanisches Imperium* (2003), Hamburg 2004
- Polanyi, Karl, »Universal Capitalism Or Regional Planning?«, in: *The London Quarterly of World Affairs*, vol. 10, no. 3, 1945, 86-91. – Reprint in: Karl Polanyi 2018, *Economy and Society*, hgg. v. M. Cangiani u. C. Thomasberger, Cambridge 2018, 231-40
- Ritter, Johannes, »Panzer als Lückenstopfer«, in: *FAZ*, 31.1.2023, 2
- Schäfers, Manfred, »Amerika lockt als Freihandelspartner«, in: *FAZ*, 6.2.2023
- Stolz, Christopher, »Israels Ex-Premier befeuert Vorwürfe: Wie nah kamen Kiew und Moskau einer Friedenserlösung?«, *Tagesspiegel*, 10.2.2023
- Todd, Emmanuel, »La troisième guerre mondiale a commencé«, Interview mit Alexandre Devecchio, in: *Le Figaro*, 12.1.2023, www
- Türcke, Christoph, »Siegen?«, im vorliegenden Band

Wolfram Adolphi

Zeit für radikalere Ansätze

Zum Sammelband *Die DDR in der gesamtdeutschen Geschichte. Vertane Chancen – Sackgasse – Nachwirkungen*¹

Das Jahr 2014 markiert – wir wissen es heute – eine Zäsur. Die bis dahin weitgehend interne Krise der Ukraine wurde durch imperialistische Großmachtinteressen Russlands und der USA internationalisiert; am 24. Februar 2022 erfuhr diese Internationalisierung mit dem Überfall Russlands eine Zuspitzung, die in einen Krieg mündete, dessen Dauer, Eskalationsstufen und Folgen derzeit völlig unübersehbar sind. Mit der Erklärung von Bundeskanzler Scholz vom 27. Februar 2022, wonach der russische Überfall eine »Zeitenwende« eingeleitet habe, die Deutschland zwingt, sich im NATO-Bündnis vollständig an die Seite der Ukraine zu stellen, weil diese die Freiheit und die Werte des Westens« verteidige, kämpft auch in Deutschland der von Gramsci gemeinte bürgerliche Machtblock um seine Interessen mit wachsender außen- und innenpolitischer Radikalität.

Dabei ist er mit Zuständen konfrontiert, die ihn überraschen. Auch in der Frage des Fortwirkens der DDR. Wie stark diese ihre Bewohnerinnen und Bewohner geprägt hat, spiegelt sich gerade unter anderem darin wider, dass sich das Meinungsbild zur Lieferung von Kampfpanzern an die Ukraine zwischen West und Ost signifikant unterscheidet. Im Januar 2023 ergaben Umfragen im Westen eine Zustimmung von rund zwei Dritteln, im Osten aber nur rund einem Drittel der Befragten. Offenbar werden die Risiken der Eskalation des Krieges im Osten für sehr viel bedrohlicher gehalten als im Westen. Im Osten, obwohl dieser doch im Selbstverständnis des Westens vierzig Jahre lang »Sowjetzone« gewesen ist, dabei massiv unter »dem Russen« (die Bezeichnung schloss damals Menschen aus allen Sowjetrepubliken – also auch Ukrainerinnen und Ukrainer – ein) zu leiden hatte und darum zutiefst dankbar sein müsste, dass gegen diesen »Russen« (jetzt meint die Bezeichnung tatsächlich nur die Russinnen und Russen, allerdings nicht nur die in Russland, sondern auch die in der Ukraine lebenden) ein »Sieg« militärisch vorgegangen werde.

Solche Befunde² bieten Anlass, den Blick auf die DDR immer wieder neu zu schärfen. Seit ihrem Verschwinden, das nichts Isoliertes, sondern Bestandteil des

¹ Stefan Bollinger (Hg.), *Die DDR in der gesamtdeutschen Geschichte. Vertane Chance – Sackgasse – Nachwirkungen*. Dokumentation einer Konferenz der Helle Panke e.V. – Rosa-Luxemburg-Stiftung Berlin am 26. Oktober 2021 in Berlin, edition bodoni 2022 (Band 6 der Reihe *Zwischen Revolution und Kapitulation. Forum Perspektiven der Geschichte*), 204 S., 18 €

² Der genannte Unterschied im Meinungsbild steht nicht isoliert. Landkarten Deutschlands, die nach ökonomischen oder soziologischen Kennziffern eingefärbt sind, lassen regelmäßig das Territorium der einstigen DDR klar und deutlich hervortreten – etwa bei den nach wie vor nur 75 Prozent des Westniveaus ausmachenden Ostlöhnen und -gehältern, aber auch bei der im Osten gegenüber dem Westen doppelt so hohen Rate der Betreuung von Kindern unter drei Jahren in Kindertagesstätten und vielen anderen Datenreihen mehr.

Verschwindens eines ganzen Weltsystems und zugleich des Eurokommunismus war, ist die Welt entgegen vielen mit der sowjetischen Perestroika und der Selbstauflösung des Warschauer Vertrages verbundenen Hoffnungen nicht sicherer und zukunftsgewisser geworden, sondern wurde unablässig in Kriege gestürzt und ist in nie gekannter Weise vom Klimawandel, Hungerkatastrophen und Massenfluchten, zugleich von Ressourcenmangel und Pandemien sowie einer ungebremst tiefer werdenden Kluft zwischen Arm und Reich bedroht. Vor diesem Hintergrund erscheint die aus weltgeschichtlicher Sicht nur kleine, aber für die zweite Hälfte des 20. Jahrhunderts doch wesentliche Anstrengung der DDR, Gesellschaft ganz anders zu gestalten als auf die vom bürgerlichen Machtblock beherrschte kapitalistische Weise, in neuem Licht.

Das vorliegende Buch, mit dem eine Konferenz von Helle Panke e.V. – Rosa-Luxemburg-Stiftung Berlin dokumentiert wird, die am 26. Oktober 2021 stattgefunden hat, kann die »Zeitenwende« noch nicht spiegeln. Trotzdem ist Neues erkennbar. Nicht durchgängig, sondern im Wechselspiel mit Traditionellem, aber in jeder Hinsicht anregend und – von durchweg namhaften Autorinnen und Autoren eingebracht – lesenswert. Herausgeber ist einer der verdienstvollsten Kenner des Metiers.³

Bollinger eröffnet denn auch mit »Ein besseres Deutschland sollte es sein. Die DDR in der deutschen Geschichte – Leerstellen, Irrwege, Anregungen?« Mario Kessler schließt an mit »Die akademischen ›Westemigranten‹ in der DDR: Antifaschismus und Sozialismus – Hoffnung, Enttäuschung, Vermächtnis«. Jürgen Hofmann fragt: »Die DDR als Teil der deutschen Nationalgeschichte – Störfaktor, Vorreiter oder abschreckendes Beispiel?«. Dann folgen Yana Milev mit »Dritte Schuld – Methoden, Wirkungen und Folgen der erinnerungskulturellen Löschung der DDR seit 1989/90« und Peter Brandt mit »Die DDR, der zweite deutsche Staat – eine Sicht von außen«. Holger Czitrich-Stahl setzt wie Bollinger Fragezeichen: »DDR und Bundesrepublik – Feindesland? Unbekanntes Land? Wunschland?« und nach Achim Engelberg, der ein Zitat als Überschrift gewählt hat – »Die Mauer ist Stalins Denkmal für Rosa Luxemburg« (Heiner Müller) – nehmen Matthias Krauß mit »Die DDR – das bessere Deutschland?«, Viola Schubert-Lehnhardt mit »Die DDR als Gesellschaftsentwurf mit sozialem und feministischem Anspruch?« und Judith Dellheim mit »Was kann heute Beschäftigung mit DDR-Wirtschaftswissenschaft und Wirtschaftspolitik der 1960er-Jahre bringen?« den Fragegestus wieder auf.

Im Weiteren befasst sich Ulrich von der Heyden mit dem Thema »Der andere deutsche Staat in der Dritten Welt«, und Siegfried Prokop hat wie Engelberg ein Zitat als Überschrift gewählt: »Die DDR? Sie war unser Versuch, (aus der Geschichte)

³ Verwiesen sei hier z. B. auf den Sammelband: Stefan Bollinger (Hg.), *Das letzte Jahr der DDR. Zwischen Revolution und Selbstaufgabe*, Berlin 2004.

zu lernen. Sie musste nicht untergehen« (Gerhard Zwerenz)«. Dann – wieder fragend – Thomas Kacza mit »DDR – der Versuch einer anderen Gesellschaft?« und Heinz Niemann mit einem Statement: »DDR und BRD waren der Staat gewordene Grundwiderspruch der jüngeren gesamtdeutschen Nationalgeschichte«. Hans-Christoph Rauh setzt noch einmal ein Fragezeichen: »DDR-Philosophie in gesamtdeutscher Perspektive?«, und Bollinger stellt zum Abschluss fest: »Die Geschichte bleibt offen – damals wie heute – Kein Schlusswort«. Beigegeben sind all dem Konferenznotizen der Journalistin Karlen Vesper unter dem Titel »Die Dritte Schuld. Vertane Chance, Sackgasse, Betriebsunfall oder Fußnote der Geschichte?«

Die Zusammensetzung der Autorinnen und Autoren ist leider »klassisch«. Sie ist es im Geschlechterverhältnis – zwölf Männern stehen nur vier Frauen gegenüber –, und sie ist es im Verhältnis zwischen Ost und West. Die DDR ist Sache der DDR – da scheint sich nichts zu ändern. Aus der alten Bundesrepublik kommen nur Peter Brandt und Holger Czitrich-Stahl; alle anderen stammen aus der DDR, und mit Ausnahme der beiden jüngsten – Yana Milev (Jg. 1969) und Achim Engelberg (Jg. 1965) – haben sie auch dort bereits gesellschaftswissenschaftlich gearbeitet und ihre Arbeit nach dem Ende der DDR fortgesetzt, obwohl sie fast alle von westdeutschen Abwicklerinnen und Abwicklern aus dem staatlich institutionalisierten deutschen Wissenschaftsbetrieb ausgestoßen worden sind. So ist das Buch in weiten Teilen neuerlich ein Produkt jener besonderen ostdeutschen Sozialwissenschaftslandschaft, wie sie von Forschenden gestaltet wird, die die Brüche der Gesellschaft, um deren Deutung es ihnen zu tun ist, in wissenschaftlicher wie auch wirtschaftlicher Hinsicht am eigenen Leibe erfahren haben.

Natürlich kann sich die Besprechung eines Sammelbandes nicht allen Autorinnen und Autoren gleichermaßen widmen. Deshalb sollen zur näheren Betrachtung zwei Beiträge herausgegriffen werden, die die unterschiedlichen Herangehensweisen, die auch – aber nicht nur! – auf einen Generationswechsel hindeuten, sinnfällig machen.

Das ist zum einen Jürgen Hofmann (»Die DDR als Teil der deutschen Nationalgeschichte«) – bei ihm dominiert das Zögerliche, Zurückgenommene und Zweifelnde. Seine Fragezeichen spiegeln die Erfahrung auch vieler anderer Autorinnen und Autoren der genannten besonderen Wissenschaftslandschaft, mit dem ein oder anderen festem Urteilen über die Welt schon einmal gescheitert zu sein, und diese Erfahrung macht vorsichtig und verbindet sich mit dem Bestreben, den Raum für Alternativen zu öffnen, die »allgemeiner«, vielleicht auch »neutraler«, »verbindlicher«, auf jeden Fall nicht vorderhand »klassenmäßig« sind. Und charakteristisch ist ein Weiteres: Bei der Suche nach den Gründen des Scheiterns gibt es ein Abwägen zwischen »inneren« und »äußeren« Faktoren, bei dem das selbstkritische Bemühen um die Auslotung der ersteren sich nicht selten mit einer Hintanstellung der letzteren verknüpft.

Dabei kennt Hofmann die Kontinuität des Klassenkampfes nur zu gut. Nicht umsonst erinnert er einleitend daran, dass Willy Brandt 1987 bei einem Ost-West-Zusammentreffen die Geschichtswissenschaftler zwar dazu aufgefordert habe, »aus den Schützengräben des Kalten Krieges herauszutreten«, dass genau dies aber »für die Geschichtswissenschaft der erweiterten Bundesrepublik nach 1990 obsolet« geworden sei. »Nur in ganz seltenen Fällen« sei »die Ausgrenzung der Historikerzunft aus den neuen Bundesländern [...] auf Widerspruch bzw. Akte der kritischen Solidarität« gestoßen. Insbesondere »im zeitgeschichtlichen Narrativ« lebe »der Kalte Krieg weiter«, »Themenwahl und Diktion« seien »darauf ausgerichtet, den Sieg in der Systemauseinandersetzung nachträglich ein weiteres Mal zu erringen« (46f).

Dennoch bleibt er in seiner Wertung der Ereignisse unkämpferisch. In seinem Aufsatz geschehen Ereignisse oft ohne Akteure. Den westdeutschen »diskriminierenden Blick auf die DDR« sieht er »nicht nur in ihrem Scheitern begründet«, sondern er habe »eine lange Vorgeschichte und sich faktisch in die DNA der bundesdeutschen Mehrheitsgesellschaft eingegraben« (46). Mal abgesehen davon, dass in dem Satz vom Scheitern als Diskriminierungsgrund gleich zwei grundlose Annahmen mitschwingen, nämlich erstens, dass die Bundesrepublik mit diesem Scheitern nichts zu tun habe, und zweitens, dass eine nicht gescheiterte DDR keine Diskriminierung erfahren hätte: Die »lange Vorgeschichte« hätte hier unbedingt einer klareren Benennung bedurft. Wo es um »die DNA« geht, hätte der fundamentale, alle Innen- und Außenpolitik und Kriegführung bestimmende Antikommunismus des deutschen Faschismus ebenso wenig ungenannt bleiben dürfen wie jener präfaschistische, dem Rosa Luxemburg, Karl Liebknecht und viele andere zum Opfer fielen. So aber kann, als Hofmann die »konstitutiven Faktoren« der Bundesrepublik zur Sprache bringt, »neben dem Wirtschaftswunder« auch ein vorgeschichtsloser, »vom Kalten Krieg befeuerter Antikommunismus« auftauchen. An einem solchen haben dann irgendwie beide Seiten ihren Anteil; er erscheint als Resultat – und nicht etwa Ursache – des Kalten Krieges. Folgerichtig »neutral« heißt es dann auch, dass es »der Abschied vom alliierten Konsens und die sich zuspitzende Systemkonfrontation« gewesen seien, die »den Hintergrund« gebildet hätten, »auf den die Politik der Alleinvertretung und der Diskriminierung des zweiten deutschen Staates aufbauen konnte«. So verschwimmt die Tatsache, dass es die Westmächte waren, die den alliierten Konsens brachen – und zwar schon, bevor er überhaupt richtig zum Tragen kommen konnte.

Unbenannt bleiben die Akteure auch in der Feststellung, dass es »über zwei Jahrzehnte« gedauert habe, »ehe sich im Interesse von Frieden und Entspannung in Europa eine Politik der kritischen Akzeptanz des anderen deutschen Staates allmählich durchsetzen konnte« (46). Es gab für dieses »sich Durchsetzen« aber unbedingte Voraussetzungen, und die waren: die erfolgreiche Entwicklung der DDR und die Existenz eines politischen und militärischen Bündnisgefüges, das diese Akzeptanz zu erzwingen vermochte.

Und da ist zum anderen Yana Milev. Milev, zwanzig Jahre jünger als Hofmann, hat einen ausgesprochen kämpferischen Ansatz gewählt. Sie stellt ihrem Beitrag »Dritte Schuld – Methoden, Wirkungen, kulturelle Folgen der erinnerungskulturellen Löschung der DDR seit 1989/90« ein Bekenntnis des engen Helmut-Kohl-Vertrauten Horst Teltschik voran, wonach man 1989/90 »Moskau« sofort deutlich gemacht habe, dass »wir [...] keinen Friedensvertrag [wollten], [...] denn stellen Sie sich vor, wir hätten im Rahmen eines Friedensvertrages Reparationsforderungen von über 50 Staaten auf dem Tisch gehabt« (53),⁴ und erklärt dann, was sie als »Dritte Schuld« begreift, nämlich: »die ab 1990 rückwirkende Kriminalisierung der DDR« mittels »Gleichsetzung des ›SED-Regimes‹ mit dem NS-Regime«, einschließend »die Übertragung der Schablone zur Holocaust-Aufarbeitung nach Raul Hilberg ›Opfer – Täter – Mitläufer‹ auf die DDR-Bevölkerung«; weiter »die als ›Wiedervereinigung‹ getarnte Annexion der DDR, die sich auf staatsrechtlicher Ebene als Staatensukzession vollzog und das vollständige Einrücken bundesdeutscher Gesetzeskraft auf dem Territorium der DDR garantierte«; und schließlich die »Vereitelung einer Staatsneugründung und Verfassungsgründung nach Artikel 146 GG, was dem Namen ›Wiedervereinigung‹ entsprochen hätte, und damit [die] Vereitelung von Friedensverträgen, die der neue deutsche Staat mit seinen europäischen Nachbarn, insbesondere mit Russland hätte schließen müssen« (54).

Diese »Dritte Schuld« steht für sie in einer Linie mit einer »Ersten Schuld« – dem »deutsch-faschistischen Überfall auf die Sowjetunion von 1941«, dem dort geführten »Rassen- und Vernichtungskrieg [...], der etwa die Hälfte der 70 Millionen Kriegsoffer forderte«, und dem »Holocaust, der etwa drei Millionen russischen Juden das Leben kostete« – sowie einer »Zweiten Schuld«, bestehend in der »nach Ralph Giordano so bezeichneten schnellen Wiedereingliederung von Nazi-Eliten in der Bundesrepublik«, einschließend die »Entschuldung und Verjährung von NS-Verbrechen, eine Schlussstrichpolitik, den Bruch mit dem Potsdamer Abkommen, eine subventionierte Westbindung (Marshallplan), die den Kalten Krieg eröffnete, die Zurückweisung von Kollektivschuld sowie die Planung einer Einverleibung der DDR bereits ab deren Gründung 1949« (53). Als Bestandteile der »Dritten Schuld« beschreibt sie dann ausführlich »strukturellen Kolonialismus in der Post-DDR«, »Neo-Rassismus und Ostrazismus«, »Tabuisierung von Trauma, Komorbidität und anderen schwerwiegenden Beschädigungen« sowie »Geschichtsrevisionismus als Regierungsauftrag: Verordnetes Vergessen«. »Deutsche Schuld«, so schließt sie, sei »begründet in Ursachen und Folgen des Zweiten Weltkrieges, deren Aufarbeitung mitnichten abgeschlossen ist«. Die Folgen daraus seien »eine bis heute ungelöste Deutschlandfrage, die einer katastrophalen EU-Politik den Weg ebnete und wieder in globale Annexionspolitik münden könnte« (65f).

Beiträge wie dieser helfen entschieden, das Kräfteverhältnis zwischen West und Ost realistisch zu bewerten – womit freilich die in ihrer Redlichkeit völlig unzweifel-

Die Quelle bei Milev: Horst Teltschik im Gespräch mit Thielko Grieb, in: *Deutschlandfunk* vom 14. März 2015.

haften Anstrengungen, in der Entwicklung der DDR Momente aufspüren zu wollen, in denen ein ganz anderer Entwicklungspfad hätte eingeschlagen werden können, ins Reich der Träume verwiesen werden. Judith Dellheim – zur Hofmann-Generation gehörend – nährt solchen Realismus mit einer profunden Kritik der Konzepte des wegen seiner Reformvorschläge in der DDR ins Abseits gedrängten Wirtschaftswissenschaftlers Fritz Behrens (125-28).

Die von Milev beschriebene feindselige Politik des wirtschaftlich am Ende immer überlegenen, in gleichermaßen überlegene Bündnissysteme eingebundenen Westdeutschlands war eines der beiden Bedingungsgefüge, die der DDR ihren Stempel aufprägten. Das andere waren die Lebensinteressen der Sowjetunion – jenes Staates also, der mitten in seiner ohnehin ständig krisenhaften und von Tragik beladenen Entwicklung am 22. Juni 1941 vom faschistischen Deutschland überfallen worden war, bis zum Sommer 1945 nach unermesslichen Opfern sich selbst und Teile Europas und Ostasiens von der deutschen und japanischen Schreckenherrschaft befreit hatte und einen Großmachtstatus zu bewahren und auszubauen suchte, den er im Zweiten Weltkrieg im Bündnis mit den USA erworben hatte. Es gab nicht eine einzige Entscheidung zur staatlichen und gesellschaftlichen Entwicklung der DDR, die – im Großen wie im Kleinen – nicht durch diese beiden gleichzeitig wirkenden Bedingungsgefüge bestimmt gewesen wäre. Dies auch nur für einen Moment aus den Augen zu verlieren heißt, die DDR aus den weltgeschichtlichen Zusammenhängen herauszureißen, deren integraler Bestandteil sie war, und ihr und den in ihr wirkenden Akteurinnen und Akteuren eine Unabhängigkeit und Entscheidungssouveränität beizumessen, die sie nie besessen haben. Achim Engelberg findet für diese Situation die Formel vom »Staat als Versuch in schier unmöglicher Lage« (85).

Die 40 Jahre Existenz der DDR waren nicht eine überraschend kurze, sondern eine überraschend lange Zeit. Dass der Machtblock in Deutschland die ostdeutsche Bevölkerung auch zwei Generationen nach dem Verschwinden der DDR wegen ihrer Friedenssehnsucht, ihres Drängens auf Verhandlungen und ihrer Sicht auf Russland schmäh, ist Ausdruck eines fortgesetzten kompletten, klassenmäßig begründeten Nichtverstehens der DDR und ihrer friedlichen – das ist tausendmal zu unterstreichen: *friedlichen* – Selbstaufgabe. Den Autorinnen und Autoren des Sammelbandes sei Dank für vielfache Beförderung der unerlässlich bleibenden Debatte.

Jan Rehmann

Paul Masons »liberale« Drehung des Antifaschismus

Dass linke Themen, Parteien und Personen ins Lager des Liberalismus und/oder der imperialistischen Kriegsführung wechseln, ist keine neue Erscheinung, sondern begleitet sozialistische Bewegungen seit ihren Anfängen. Geschichtsbestimmend in Deutschland war dies z. B. 1914: Die Zustimmung der SPD zu den Kriegskrediten wurde zum Auslöser für die Spaltung der Arbeiterbewegung nach dem Ersten Weltkrieg, die wiederum den Aufstieg des deutschen Faschismus ermöglichte. Die Grünen und ein Großteil ihres intellektuellen Umfelds vollzogen in den 1990er Jahren anlässlich der Jugoslawienkriege einen Schwenk vom Pazifismus zur »wertegeleiteten« Unterstützung von Militäreinsätzen. Die von Bundeskanzler Scholz in seiner Regierungserklärung vom 26. Februar 2022 verkündete »Zeitenwende« öffnete die Schleusen für einen Bellizismus, der in der Ära Merkel noch eingedämmt war. Als Beispiel für die neue ideologische Konstellation sei auf den Grünen-Politiker Anton Hofreiter verwiesen, der vom pazifistischen Kriegsdienstverweigerer zum bellizistischen Scharfmacher für die Lieferung von immer mehr und schwereren Waffen an die Ukraine mutierte. In einem Interview mit der *Berliner Zeitung* (15.12.2022) stellte er die Forderung auf, die Versorgung mit seltenen Erden aus der VR China mit der Drohung eines Lieferstopps von ukrainischem Getreide zu erzwingen (als sei die Ukraine bereits »unsere« Kolonie): »Wenn uns ein Land Seltene Erden vorenthalten würde, könnten wir entgegnen: ›Was wollt ihr eigentlich essen?‹ Ohne Seltene Erden käme man ein paar Wochen aus, ohne Nahrung nicht. China ist einer der größten Exporteure Seltener Erden, die Ukraine einer der größten Weizenexporteure der Welt. Oft sei es in der Geopolitik geboten, ›mit dem Colt auf dem Tisch‹ zu verhandeln«.

Es wäre erstaunlich, wenn der Antifaschismus von solchen ideologischen Verschiebungen frei wäre. Im Folgenden konzentriere ich mich auf Paul Masons Buch *Faschismus. Und wie man ihn stoppt* (Mason 2022a)¹, das in der Mainstreampresse ausführlich besprochen wurde und in der linken Öffentlichkeit große Popularität genießt.² An ihm versuche ich, eine ideologische Drehung des Antifaschismus aufzuzeigen, die diesen aus seinen Verbindungen mit marxistischen Faschismustheorien herausbricht und – unter Beibehaltung linker Rhetorik – ins Lager des »Liberalismus« verschiebt, um ihn dann in eine bellizistische Frontstellung gegen Russland und China einzupassen.

¹ Verweise im Folgenden mit einfachen Seitenzahlen.

² Als Beispiel für letzteres sei eine gemeinsame Veranstaltung von DGB und Rosa-Luxemburg-Stiftung mit dem Titel »Faschismus – und wie man ihn stoppt!« vom 25. Mai 2022 genannt.